



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. "Освобождение" № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ 526/18.10.2018г.

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 и чл.106, ал.3, предложение първо и чл.108, т.1 от ЗОП и във връзка с Решение №115 от 09.03.2018г. на кмета на община Тополовград, с което е обявено провеждане на обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград", вписана в РОП с номер 00721-2018-0003, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград", **утвърждавам** Доклад от 16.10.2018г. ведно с приложените към него Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и Протокол по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, от работата на комисия, назначена със Заповед №370/13.07.2018г. на Кмета на община Тополовград.

2. Обявявам класиране на участниците в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на

територията на Община Тополовград”, съгласно представените доклад и протоколи от работата на комисията, както следва:

На първо място е класиран участника Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево с участници в обединението „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол и „Инфрастроежи“ ООД гр.Севлиево.

2.1. Участникът, избран за изпълнител в откритата процедура по реда на ЗОП с предмет: “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград”, е: Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево с участници в обединението „Ултра билд“ ООД гр.Ямбол и „Инфрастроежи“ ООД гр.Севлиево.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

3.1. Участник „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив, с подаден оферта вх.№53-00-303/12.07.2018г. в 15:09 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №370/13.07.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че участника „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.

6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища – 2 години;

- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, комисията установи, че участникът не е представил изискуемите документи за екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 6 Техническо предложение, а именно: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

В образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че участникът за посочената информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка следва да представи като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

Т.е. участникът не е представил изискуемите от възложителя приложения към техническото предложение, което е основание комисията да приеме, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и комисията установи следното:

В част 1, участникът е представил „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” на строителната си програма, в която е описал технологията за изпълнение на основни видове дейности в обхвата на шестте подобекти в обхвата на поръчката. Участникът е представил технологичната последователност в ред, съгласно посочената от Възложителя съобразно предвидения начин на заплащане.

Комисията констатирала липса в минимално изискуемото съдържание по отношение на:

- Предложената технология за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, както се изисква в образеца на техническо предложение;

- На срокове за изпълнение на отделните видове СМР за отделните подобекти, като се отчетат както технологичните, така и организационни зависимости между работите на всеки един обект.

В тази част на техническото предложение за основни видове строителни работи, като – асфалтови работи, фрезование на съществуваща настилка, телекомуникации инаправа на шахти и поставяне на реперни стълбчета, участникът е представил типизирана технология за всички подобекти, без да отчита спецификата посочена в техническата спецификация и КС.

За подобект Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект: НКV 2192, Ш-7602, Тополовград - Голям манастир – Доброселец, в техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;

- Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;

- Изкоп за окопи, съгласно изискванията на ТС;

- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета, съгласно изискванията на ТС;

- Доставка и полагане на нов облицован окоп;

- Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25;

- Демонтаж на съществуващи ОСП;

- Доставка и монтаж на ОСП тип BDS EN 1317-2 N2W5 и на тип BDS EN 1317-2 H2W4;

- Доставка и полагане на бетон C16/20 за челни стени при напречни пресичания;

- Доставка и полагане на бетонови тръби ф30 при пресичане окопите със зауствания на пътя;

- Доставка и полагане на бетон C20/25 за покрит облицован окоп;

- Полагане бетон C20/25 за ремонт на малки съоръжения;

- Хидроизолация върху пътната плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, съгласно Раздел 8912 от ТС, включително доставка, полагане;

- Ограничителна система за превозни средства за съоръженията с клас на задържане H2 и минимална зона на действие W4 без конзола, съгласно БДС EN 1317-2:2010, включително всички необходими преходни елементи, доставка и монтаж;

- Доставка и монтаж на нови парапети, съгласно БДС EN 1317-2:2010, с минимална височина на ръкохватката 110 см;

- *Хоризонтална маркировка и поставяне на Стандартни пътни знаци от светлоотразително фолио - I типор.*

За подобект Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКВ 3198, Ш-559, Светлина - Тополовград- Устрем/ - Устремени манастир „Света Троица“ в техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- *Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;*

- *Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;*

- *Изкоп за окопи, съгласно изискванията на ТС;*

- *Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета, съгласно изискванията на ТС;*

- *Разваляне на съществуваща хидроизолация и циментова замазка върху пътната плоча, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*

- *Разваляне на изравнителен бетон по пътната плоча включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*

- *Разваляне на тротоари, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*

- *Разваляне на стоманобетон от тротоарни блокове и превоз на депо*

- *Демонтиране на съществуващи парапети;*

- *Доставка и полагане на армирана мрежа $\Phi 8$ 20/20 см;*

- *Излят на място бетон С35/45, съгласно Раздел 700 от ТС с клас по водоплътност 0.8 и мразоустойчивост 150 за тротоарни блокове, включително кофраж;*

- *Хидроизолация върху пътната плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, съгласно Раздел 8912 от ТС, включително доставка, полагане;*

- *Ограничителна система за превозни средства за съоръженията с клас на задържане Н1 и минимална зона на действие W4 комбинирана с парапет ВНR1120, съгласно БДС EN 1317-2:2010, включително всички необходими преходни елементи, доставка и монтаж;*

- *Анкериране на дюбели N12 L=25 см. в пътната плоча с епоксиден разтвор през 40 см;*

- *Хоризонтална маркировка и Стандартни пътни знаци от светлоотразително фолио - I типор;*

За подобект Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, НКВ1193, Ш-761, Княжево - Устрем - Сремв техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Разваляне на съществуващ облицован окоп;
- Изкоп за окопи;
- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;
- Демонтаж на бетонови бордюри и превоз на депо;
- Доставка и полагане на нов облицован окоп;
- Доставка и полагане на нови бетонови бордюри 18/35;
- Демонтаж на съществуващи ОСП;
- Доставка и монтаж на ОСП тип BDS EN 1317-2 N2W5;
- Доставка и монтаж на паранет;
- Доставка на нови самонивелиращи се капаци на ДШ;
- Полагане бетон С20/25 за ремонт на малки съоръжения;
- Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци.

За подобект: Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV3190, Ш-5505, Мъдрец-'Орлов дол'- Владимирова техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;
- Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25;
- Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16;
- Доставка и полагане на бетон С8/10 за бетонови бордюри;
- Доставка и монтаж на ОСП тип БДС EN 1317 N2W5;
- Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци.

За подобект: Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 2200, Ш-559, Светлина - Тополовград/ - Каменна река-1-етап(от км 2+850 до км 5+445)в техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС:

- Общ обикновен изкоп в земни почви, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Почистване (в изкоп в земни работи)на малки съоръжения;
- Изкоп за окопи;
- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;
- Демонтаж на бетонови бордюри;
- Доставка и полагане на нови бетонови бордюри 15/25;
- Поставяне на Бетонна тръба с диаметър 30 см за зауствания;
- Доставка и полагане на Бетон С16/20 за бетонни стенички;
- Доставка и полагане на бетон С20/25 за ремонт на малки съоръжения;
- Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци.

За подобект: Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКВ 3197, II-76, Тополовград - Българска поляна/ - Сакарцив техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС:

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;
- Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25;
- Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16;
- Доставка и полагане на бетонова ивица 10/20;
- Доставка и полагане на бетон С8/10 за бетонови бордюри;
- Доставка и монтаж на ОСП тип БДС EN 1317 N2W5;
- Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци

За всеки подобект са описани следните основни строителни операции: „Технологията за изпълнение при студено рециклиране”, „Контрол при изпълнението на стабилизацията по метода на студеното рециклиране”, „За всички макадамови пресичания предвидената технология е следната”, „Телекомуникации”, „Обратно засипване”, „Направа на шахти и поставяне на реперни стълбчета“.

Наблюдава се бланкетно описание на посочените основни видове СМР, включени в предмета на поръчката, приложими към множество обществени поръчки с предмет рехабилитация и реконструкция на пътища, без да са отчетени обхвата и характерните особености на конкретните подобекти в обхвата на поръчката, т.е. не е спазено условието за минимално съдържание на техническото предложение и по-конкретно съгласно Образец № 6 Техническо предложение: „...съобразена с предвидената от участника **технология на изпълнениена всички видове СМР, относима за конкретния строеж** — предмет на настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния, обхват и характерни особености);

Съгласно образеца на техническо предложение участникът следвало да представи предложението си относно:

-предложените срокове за изпълнение на **всички, включени в предмета на поръчката СМР**, като се отчетат, както технологичните (**произтичащи отпредложената от него технология**), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;

-предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика.

Така изрично посоченото от възложителя като изискуемо съдържание на техническото предложение липсва в представеното от участника.

В част 2. Организация за изпълнение на поръчката, участникът е представил вижданията си по отношение: Управление на проекта в т.ч: планиране, изпълнение, контролиране; Подход и методи на работа на обекта в т.ч: временно строителство, лаборатория за изпробване на материалите, подреденост на строителната площадка, електроснабдяване, складиране и охрана на оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим; Мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР; Управление на качеството; Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни в т.ч: управление на комуникациите, активно съдействие на Възложителя и консултанта по ЗУТ, закупуване и доставка на материалите, записки по време на строителството и строителната документация; Съставяне и водене на документацията на строителната площадка

В част 2 на предложената от участника строителна програма "Организация и методология на изпълнение на поръчката", в раздел „Управление на проекта“ участникът е представил 4 етапа на изпълнение: „Планиране“, „Изпълнение“, „Контролиране“ и „Приключване“ съдържащи общо описание на дейности без конкретизиране към дейностите в обхвата на поръчката.(стр.1-3).

В Подход и методи за работа на обекта (стр.4-13), участникът е представил вижданията си за следните организационни етапи в строителството - Временно строителство, Лаборатория за изпробване на материалите, Електроснабдяване, Складиране и охрана на оборудване и материали, Охрана на обекта, Пропускателен режим, Мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР, Управление на качеството, Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни, Закупуване и доставка на материали и услуги, Записки по време на строителството и строителна документация, Съставяне и водене на документацията на строителната площадка, Гаранционно обслужване. Организация и методология на изпълнение на поръчката, участникът е описал видовете дейности, които ще изпълни в Етап 1- Временна организация на строителството, Етап 2- Временно строителство, Етап 3- Изпълнение на предвидените строително-монтажни работи – общо изброяване на видовете СМР, Етап 4-Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя – общо изброяване на дейности.

В част „план за доставка на необходимите материали“ са посочени нормативни изисквания на които следва да отговарят влаганите строителни материали и посочени асфалтовите база с които разполага участника.

В частта „Организация на работата на инженерно – техническия (ръководен) състав, начини на осъществяване на координация и съгласуване на

дейностите” са посочени задълженията и отговорностите на ръководния технически състав за изпълнение на строителството и начини на осъществяване на координация и съгласуване на дейностите. Участникът е представил подробно описание на мерките и дейностите които ще изпълни по част „ПБЗ” в т.ч: Етапи за изпълнение на СМР, съобразно изискванията по ЗБУТ:Организационни мерки за преодоляване на опасностите; Изисквания по електробезопасност; План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии; Машини, инсталации и съоръжения, подлежащи и контрол; Специфични изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на строителните имонтажни работи в т.ч: при работа със строителни машини.В частта други мерки, приложими за изпълнение на поръчката, участникът е описал „Мерки за опазване на околната среда (стр.27 – стр.66), съгласно приложимата нормативната уредба по отношение на управление на генерираните строителни отпадъци (Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.) , като е посочил *„че ще бъде изготвена и водена отчетна книга на строителните отпадъци по време на СМР по Приложение № 2 и 6 към чл. 7, т. 7 и 8 от Наредба № 1 от 04.06.2014 г. във вр. с чл. 25 от Наредбата. Отчетна книга ще включва информация за лицата, които ще извършват транспортиране на строителните отпадъци и лицата, на които ще се предават СО в процеса на СМР съгласно ПУСО. „В съответствие с изискванията на чл. 4 от Наредбата „Агромах” ЕООД ще приложи следния приоритет ред (йерархия) при управлението им”*.Т.е. комисията установи, че е налице текст, показващ *непредназначеност към настоящата обществена поръчка, тъй като участник в същата е „Пътища Пловдив“ АД, а не „Агромах“ ЕООД.*

Втабличен вид са представени мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строителството, също така са посочени дейности по възстановяване на околната среда след изпълнение на работите, като е направена извадка Наредба №2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците, относно сроковете за съгласно Приложение №7; мерки, които се предприемат при управлението на образуваните СО в съответствие с определената в чл. 4 от наредбата йерархия – при подготовка за повторна употреба (описани всички видове строителни материали, в т.ч и несъотноситимите към настоящата поръчка, представяне класификации на неопасните и опасните строителни отпадъци, съгласно наредбата (Приложения №2, 3, 4, 5, 9); Изисквания към системата за управление на процеса по оползотворяване и рециклиране на СО – описание на процедури; контрол и задължения на участниците в строителния процес, относно разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на СО, Извършване на дейности със строителни отпадъци, рециклиране на отпадъци, видове инсталации за рециклирани, мерки за събиране и др.

В частта - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството (стр.66- 70) е описана Система за осигуряване на качеството.

В частта - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора (стр.70-72), участникът е представил анализ на „аспектите за евентуално негативно влияние на строителните процеси в ежедневието на база предвидените работи в проекта, конкретните особености на отделните участъци и опита при изпълнението на подобни обекти, като определя превантивни и адекватни мерки за ограничаване на затрудненията за всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието”.

В извод от съдържанието на представеното от участника техническо предложение комисията установи, че представената организация за изпълнение на поръчката е обща и приложима към много поръчки, без да са отчетени обхвата и характерните особености на конкретните подобекти в обхвата на поръчката.

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „**III. Критерии за възлагане**“ е записано: „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

....

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тръжната документация, се констатира липса на елементи от съдържанието на Образец № 6 Техническо предложение и на Строителната програма, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП отстранявам участникът „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив от участие в обявената обществена поръчка за строителствочрезоткрита процедура по реда на ЗОП

с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

3.2. Участник “ПСТ груп“ ЕАД гр.София, с подадена оферта вх.№53-00-304/12.07.2018г. в 15:22 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №370/13.07.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че участника “ПСТ груп“ ЕАД гр.Софияпредставил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
- 4.декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- 5.Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.
- 6.Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:
- за рехабилитация на пътища –2 години;
- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** и комисията установи следното:

Не са спазени структурата и минимално изискуемото съдържание на Техническото предложение-строителна програма съгласно образца на техническо предложение на Възложителя:

Структура на предложението за изпълнение съгласно Образец № 6 на Възложителя:

«1.Технологична последователност и срокове за изпълнение/на хартиен носител и на електронен носител в редактируем формат – wordили еквивалент/:

.....
/участникът следва минимум да посочи:

✓ предлаганата от Участника технологична

последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката като се вземе предвид факта, че обекта следва да се изпълнява на етапи при спазване на следното изискване на възложителя, съобразно предвидените междинни плащания:

Т.е. първо следва да се предвиди изпълнение на подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект: НКV 2192, Ш-7602, Тополовград - Голям манастир – Доброселец;

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3198, Ш-559, Светлина – Тополовград-Устрем/ - Устремски манастир „Света Троица.

Следва изпълнение на подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, НКV 1193, Ш-761, Княжево – Устрем – Срем;

- Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3190, Ш-5505, Мъдрец - Орлов дол/ - Владимирово.

След което се изпълняват подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 2200, Ш-559, Светлина - Тополовград/ - Каменна река-I-етап(от км 2+850 до км 5+445);

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3197, II-76, Тополовград - Българска поляна/ - Сакарци.

✓предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като се отчетат, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;

✓предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика./“.

В тази точка е представена извадка от линейния календарен график показваща Вид СМР, Продължителност в кал.дни, Начало и Край.

Комисията констатира липса в минимално изискуемото съдържание в първата част от техническото предложение съгласно образеца на Възложителя - т.1“Технологична последователност и срокове за изпълнение» на Техническото предложение, а именно - липсва технология за изпълнение на **всички**, включени в предмета на поръчката СМР, както се изисква в образеца на техническо предложение „*предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като се отчетат, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;*“. Вместо това е предложена технология за изпълнение на СМР, находяща се в т. 2.“Организация за изпълнение на поръчката».

В част Технологична последователност е представен календарен график за изпълнение на СМР по обекти, съгласно предложения линеен календарен график.

В част 2 - ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, в раздел „Общи положения“, участникът е описал дейностите, които ще извърши във връзка със стартиране на строителството и мобилизация на ресурсите, подготвителни дейности, в т.ч: Трасиране на обекта – елементи от трасето, съоръженията и принадлежностите към тях, Временно строителство (Пътища за достъп до строителната площадка), Временна организация и безопасност на движението, Достъп до Площадката чрез

временни пътища, Охрана на обекта и пропускателен режим, Мерки за безопасност

В раздел II – „ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ”, участникът е представил технология за изпълнение на включените в поръчката видове строителни работи общо, без специфицирането им по подобекти.

Комисията установи липса на технология на следните видове строителни работи в обхвата на поръчката, съгласно КС:

- *Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета, съгласно изискванията на ТС;*
- *Полагане бетон С20/25 за ремонт на малки съоръжения;*
- *Доставка и полагане на бетон С20/25 за покрит облицован окоп*
- *Доставка и полагане на бетон С16/20 за челни стени при напречни пресичания;*
- *Почистване (в изкоп в земн работи)на малки съоръжения;*
- *Трошен камък за профилиране;*
- *Бетон С16/20 за бетонни стенички;*
- *Разваляне на съществуваща хидроизолация и циментова замазка върху пътната плоча, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*
- *Доставка и полагане на армирана мрежа Ф8 20/20 см*
- *Анкериране на дюбели N12 L=25 см. в пътната плоча с епоксиден разтвор през 40 см.*

Също така комисията установи, че участникът не е направил предложение за начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика, както се изисква в образеца на техническо предложение „предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика.“

Техническото предложение на участника съдържа описание на организационна структура и ключов персонал, в т.ч: Отговорности и пълномощия на ръководния и инженерно-технически персонал; Структура за управление на качеството в т.ч:напродуктитедоставяни на обекта и контролпредивлагането им; Контрол при изпълнение на СМР; Организация на контрола при приключени строително монтажни работи.

Съгласно образеца на техническо предложение „Предложения, които не отговарят на техническите спецификации и/или на действащото законодателство и/или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение и/или които се отнасят за различни обекти от настоящия, ще бъдат предложени за отстраняване.“

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „**III. Критерии за възлагане**“ е записано: „*На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.*

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тържната документация, се констатира липса на елементи от съдържанието на Образец № 6 Техническо предложение и на Строителната програма, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам участникът“ПСТ груп“ ЕАД гр.София от участие в обявената обществена поръчка за строителствочрезоткрита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

3.3. Участник „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол, с подадена оферта вх.№53-00-306/12.07.2018г. в 15:36 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №370/13.07.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че участника „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямболпредставил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.

6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:
- за рехабилитация на пътища – 1 година.

Комисията установила следното несъответствие: комисията установила, че предлагания от участника гаранционен срок за рехабилитация на пътища – 1 година, е по – малък от предвидения в чл. 20, ал.4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Предвиденият в Наредба №2/2003г. минимален гаранционен срок за рехабилитация на пътища е 2 години /чл.20, ал.4, т.8 от Наредба №2/2003г./. Т.е. възложителят е допуснал минималния гаранционен срок, който участниците да могат да оферират за рехабилитация на пътища да бъде 2 години.

В указанията към участниците възложителят изрично посочил, че участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал.4, т.8 и/или т.9 от Наредба № 2 от 31.07.2003г. се предлага за отстраняване.

- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

Комисията установила следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица не е посочена групата и категорията на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

И за представените от участника копия от документи е валидно посоченото от комисията по-горе и констатирано като липса на информация, а именно: не е посочена групата и категорията на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

Това е така, тъй като комисията направи анализ на посочените от участника обекти и представените документи и установи следното:

1. Стефан Недков Стефанов – ръководител обект – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

„Рехабилитация на път III-3402“Славяново-Породим“ от км 10+654,81 до км 21+763,03“	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Лот 43: „Рехабилитация и реконструкция на път III-536-О.П. Ямбол-Роза-Ботево-Меденкладенец-Скалица-Овчикладенец от км 0+000 до км 3+101.24 и път П-53 Граница ОПУ-Сливен-О.П. Ямбол-Калчево-Победа-Челник-Тамарино-Войника-Границата с ОПУ Бургас от км 146+289 до км 148+238.24,	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД

Обект: "Лот 60 Рехабилитация и реконструкция на път III-7602 „Р-н I-5 Граница с ОПУ Хасково – Г. Манастир – Крумово – Инзово – Роза“ от км 8+600 до км 39+800 - участък „Р-н Миладиновци – Роза“ от км 23+915 до км 39+800, област Ямбол, с обща дължина 15,885 км"	Референция с изх. № 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Реконструкция на улична мрежа на гр. Свиленград, кв. Гебран и мост в с. Момково, община Свиленград"	Референция с изх. № 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Ремонт на път JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/Тамарино-Саранско-Граница община (Стралджа-Тунджа)-Сламино-Каравелово/I-7/ от км 5+000 до км 7+250, I-ви етап от км 5+000 до км 5+998"	Референция с изх. № 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Проектиране и извършване на основен ремонт на общински път в Община Стралджа, Основен ремонт на път JAM 1052 - I-7/Зимница/- с. Чарда - с. Джинот - от км 7+300 до км 8+300, Основен ремонт на път JAM 2058 /IV - 79325/ /III-707 Воденичане - Недялко/ - Джинот, от км. 4+100 до км. 6+200	Референция с изх. № 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД

2. Янко Василев Вълев – геодезист – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Транзитни пътища V, ЛОТ №11, Рехабилитация на път I-6 Участък "Мъглиж-Гурково" от км 319+561 до км 352+433, участък „Гурково-Сливен“ от км 352+433 до км 387+300, с обща дължина 67,739 км"	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
ЛОТ 10 Рехабилитация на път III-565 Р.К. II-56-с. Шишманци от км 0+000 до км 17+000, област Пловдив	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Лот 43: „Рехабилитация и реконструкция на път III-536-О.П. Ямбол-Роза-Ботево-Меден кладенец-Скалица-Овчи кладенец от км 0+000 до км 3+101.24 и път II-53 Граница ОПУ-Сливен-О.П. Ямбол-Калчево-Победа-Челник-Тамарино-Войника-Границата с ОПУ Бургас от км 146+289 до км 148+238.24	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Извършване на строително - монтажни работи за: обособена позиция 2 Реконструкция и рехабилитация на улици "Васил Левски", "Капитан Петко Войвода" и "Шейново" в гр. Любимец	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Реконструкция на улична мрежа на гр. Свиленград, кв. Гебран и мост в с. Момково, община Свиленград"	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Изграждане, основен и текущ ремонт, реконструкция и поддържане на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Раднево. Поддържане на общинската пътна мрежа при зимни условия и снегочистване"	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Ремонт на път JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/Тамарино-Саранско-Граница община (Стралджа-Тунджа)-Сламино-Каравелово/I-7/ от км 5+000 до км 7+250, I-ви етап от км 5+000 до км 5+998"	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Реконструкция на ул. Граф Игнатиев, осигуряване на връзка с паркинг на магазин Технополис и трета лента към ул. "Любен Каравелов" гр. Ямбол"	Референция с изх. № 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Основен ремонт на път JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/-Тамарино-Саранско"-I-	Референция с изх. №

7/от км.2+188 до 3+069"	196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
-------------------------	--

3. Лъчезара Йовчева – технически ръководител – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Обект:"Основенремонтнапът JAM3050/II-53, Калчево-Войника/-Тамарино-Саранско"-I-7/откм.2+188 до 3+069"	Референция с изх.№ 703/29.12.2017 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
---	---

4.Мария Любомирова Карапетрова – контрол по качеството – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Обект:"Основенремонтнапът JAM3050/II-53, Калчево-Войника/-Тамарино-Саранско"-I-7/откм.2+188 до 3+069"	Референция с изх.№ 704/29.12.2017г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
---	--

5.Йово Петев Гицов – специалист по ЗБУТ – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Обект:"Ремонт на път JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/Тамарино-Саранско-Граница община (Стралджа-Тунджа)-Сламино-Каравелово/I-7/ от км 5+000 до км 7+250, I-ви етап от км 5+000 до км 5+998"	Референция с изх.№ 230/02.05.2018 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Обект:"Изграждане, основен и текущ ремонт, реконструкция и поддържане на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Раднево. Поддържане на общинската пътна мрежа при зимни условия и снегочистване" по договор № 126/11.06.2012г.	Референция с изх.№ 230/02.05.2018 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД

В указанията за участниците възложителят изрично е посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Ведно с горното, в образца на техническо предложение възложителят посочил, че за посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка следва да бъдат представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект, както следва:

1. Технологична последователност и срокове за изпълнение: участникът посочил предлаганата от него технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката като е взет предвид факта, че обекта следва да се изпълнява на етапи при спазване на посоченото от възложителя изискване, съобразно предвидените междинни плащания. Изразено е и в текстовата и в графичната част.

Предложени са срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка. Участникът е отчетел, както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж. Спрямо изискванията на Възложителя е представил последователността на изпълнение на видовете СМР-та, както в табличен вид, така и писмено, изброявайки принадлежността на дейностите към дадена технологично специализирана група и описвайки тяхната специфика и взаимовръзка в съответствие с действащата Техническа спецификация на АПИ и техническата спецификация предоставена от Възложителя.

Посочен е предлагания от участника начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика. Участникът е предвидил начин за информиране на общността при започване и при работа по обектите. Спрямо организацията на трафика е предвидил въвеждането на ВОБД. Тук участникът е описал и въвеждането на ВОД, спрямо строежа, обект на обществената поръчка, както и съпътстващите го изисквания.

2. Организация за изпълнение на поръчката: участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от него

технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка. В организационния подход на участника са включени етапите на подготовка, на същинско строителство и на приключване на обекта.

Посочена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Спрямо изискването на Възложителя за предлагане от участника на организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав дружеството е проследило йерархичния ред и зависимостите между екипа от специалисти на обекта, както и начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство участника.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП отстранявам участникът “ТрейсЯмбол“ АД гр.Ямбол от участие в обявената обществена поръчка за строителствочрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

3.4. Участник “Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София, с подадена оферта вх.№53-00-308/12.07.2018г. в 15:59 часа.

Мотиви: Комисията, назначена със Заповед №370/13.07.2018г. на Кмета на община Тополовград, установила, че участника “Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.
6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и

към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища - 2 години;

- за съоръжения на пътища при рехабилитация - 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката шест месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

Комисията констатира, че в представените от участника документи за екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на обществената поръчка, има несъответствия и липсват категория и група на по-голямата част от удостоверенията за професионална компетентност - съгласно Образец № 6 Техническо предложение, както следва:

Комисията установи, че за лицето Николай Петров – посоченкато „Технически ръководител“, от представените в офертата на участника документи не се установява, да е с професионална компетентност– умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на дори 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“. Този извод на комисията се потвърждава от следните представени от участника документикъм офертата:

1. участникът е представил копие от удостоверение за добро изпълнение изх. №11/01.11.2017г. от „МНИ“ ООД, от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил инженер по част «Асфалтови работи» при изпълнението на посочения в

удостоверениетообект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посоченияобект, както и липсва информация каквагрупа и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория

2.участникът е представил копие от удостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-47/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че липсва информация каквагрупа и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

3.участникът е представил копиеотудостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-44/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «Ръководителобект» при изпълнението на посочения в удостоверениетообект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посоченияобект, както и липсва информация каквагрупа и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

4.участникът е представил копиеотудостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-47/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «Ръководителобект» при изпълнението на посочения в удостоверениетообект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посоченияобект, както и липсва информация каквагрупа и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

5.участникът е представил копиеотудостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-45/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «Ръководителобект» при изпълнението на посочения в удостоверениетообект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посоченияобект, както и липсва информация каквагрупа и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

6.участникът е представил копиеотудостоверение от община Гълъбово изх.№26-00-16/12.01.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «инженер част Пътна» при изпълнението на посочения в удостоверениетообект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посоченияобект. Представено е и разрешение за строеж №14/28.04.2015г., от което се установява, че обекта е трета категория. Но комисията не може да приеме, че като е бил инженер част «Пътна» на обекта, Николай Петров притежавапрофесионалнакомпетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“.

Комисията установи, че за лицето Диана Иванова Николова – посочената като „Специалист – контрол на качеството“, от представените в

офертата на участника документи не се установява, да е с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняването на определена позиция при изпълнението на дори 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“. Този извод на комисията се потвърждава от следните представени от участника документи към офертата:

1. участникът е представил копие от референтно писмо от «Меганарк» ЕООД от 22.12.2010г., от което се установява, че Диана Иванова Николова е изпълнявала длъжността отговорник по качество с работодател «Щрабаг» ЕАД при изпълнение на посочените в референтното писмо СМР. Липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

2. участникът е представил копие от референция от община Несебър, от която се установява, че за посочения в референцията период и обект, Диана Николова е била строителен инженер от страна на строителя «Щрабаг» ЕАД и е отчела изпълнението на всички СМР. От една страна, от представената референция не се установява, че лицето е било на позиция „Специалист – контрол на качеството“. От друга страна, липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

3. участникът е представил копие от референция от община Бургас изх. №93-00-787/3/ от 26.07.2011г., от която се установява, че за посочения в референцията период и обект, Диана Николова е била строителен инженер от страна на строителя Консорциум «Страбагизток 4» ДЗЗД и е отчела изпълнението на всички СМР. От една страна, от представената референция не се установява, че лицето е било на позиция „Специалист – контрол на качеството“. От друга страна, липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

4. участникът е представил копие от референция от община Поморие изх. №30-698-4 от 24.09.2012г., от която се установява, че за посочения в референцията период и обект, Диана Николова е била строителен инженер и контрол по качеството от страна на строителя «Щрабаг» ЕАД и е отчела изпълнението на всички СМР. Липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

5. участникът е представил копие от референция от община Руен изх. №РД-13-601/15.12.2015г., от която се установява, че за посочените в референцията обекти, Диана Николова е била отговорник по качеството от страна на строителя «Щрабаг» ЕАД и е контролирала изпълнението на всички видове СМР към посочените в референцията договори. Липсва информация каква група и категория са били посочените обекти, за да установи комисията, че един или повече от тях са били втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

б.представено е потвърждение от «Щрабаг» ЕАД, че лицето Диана Николова въз основа на Заповед №164/16.12.2009г. е изпълнявала длъжността отговорник по качеството при изпълнение на СМР на изрично посочените в потвърждението обекти, но за нито един от обектите не е посочена информация каква група и категория са, за да установи комисията, че един или повече от тях са били втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

В указанията за участниците възложителят изрично посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Ведно с горното, в образеца на техническо предложение възложителят посочил, че за посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка следва да бъдат представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът е представил своето **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** и **комисията установи следното:**

По точка 1: Дружеството е съобщило технологична последователност за изпълнение на видовете СМР с изискването на Възложителя, обектът да се изпълнява на етапи съобразно предвидените междинни плащания. Изразено е и в текстовата и в графичната част.

Покритието на изискванията на Възложителя по тази част от 1-ва точка е от общ характер, в т.ч: описание на предмета на поръчката и обем на строителните и монтажните работи съответстващи на посоченото в техническата спецификация на Възложителя (стр.115- 121).

В част „Технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР”(стр.122 – 133), участникът е изредил последователността на изпълнение на включените СМР-та към всеки подобект, като на места е описал по-специфичните видове строително-монтажни работи. За подробно описание на последователността на изпълнение и взаимнообвързаността на отделните процеси, спрямо изискванията на Възложителя е представил таблична форма (стр.134 – 142).

В част „Организация за изпълнение на поръчката» е посочил видовете дейности които ще изпълни за срока на поръчката: по време на подготвителния период, строителни ремонтни и монтажни работи и гаранционен срок.

В част „Подход и организация за изпълнение„ участникът е представил вижданията си за изпълнение на договора (стр.148 – 151), в т.ч е направил: представяне на информация за професионална компетентност на ръководния екип, прилагани системи за управление, информация за акредитирана строителна лаборатория с която разполага дружеството (стр.151-155); прилагане

мерки за осигуряване на качеството, описание на действащите норми, осигуряващи качество по време на изпълнение на инвестиционния проект, одобрен от Възложителя в т.ч: общи нормативни документи, нормативни документи в областта на транспортната инфраструктура; нормативни документи в областта на строителството, геодезия, картография и кадастър, пожарна и взривна безопасност; нормативни документи в областта на околната среда и отпадъците; нормативни документи в областта на електронни съобщителни мрежи и съоръжения; нормативни документи в областта на дренажни системи, отводняване, водопровод и канализация и пречистване на водите; нормативни документи в областта на технически изисквания към продуктите, свързани със строителството и оценяване на съответствието им със съществените изисквания към тях; нормативни документи касаещи здравословни и безопасни условия на труд; допълнителни нормативни документи; геодезия, управление на отпадъци(стр.155-162); програма за осигуряване на качеството в т.ч, чрез вътрешен контрол, ръководния екип за изпълнение на строителството (стр.163 – 166).

В част „*Организация на работите и дейностите*”, участникът е представил „план за организация на работата” в т.ч „описание на дейностите” в периода на подготовка – дейности и документи, които ще бъдат създадени, дейности по изпълнение на СМР от общ характер. *Комисията установи, че не са описани видовете СМР, което говори за незадълбоченост в дейностите включени в обхвата на обществената поръчка и е констатирана липса в минимално изискуемото съдържание в първата част от техническото предложение съгласно образеца на Възложителя - т.1 “Технологична последователност и срокове за изпълнение” на Техническото предложение, а именно - липсва технология за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР.*

Спрямо технологичните зависимости не е отчетена принадлежността на дейностите към дадена технологично специализирана група - подготвителни работи, земни и т.н., което показва че участникът, не е вникнал в същността на изискването.

Участникът е предвидил начини за информиране на общността при започване на работа по обектите. *Липсват средства за обезпечаване и информираност на мястото на работа.* Спрямо организацията на трафика е предвидил въвеждането на ВОБД(стр.142).

По точка 2: В предложението си за организация на строителната площадка, участникът е представил организационния подход на дружеството, като е описал всички необходими и съпътстващи дейности по етапи. *Описаните дейности са изброени с наредби и са бланкетно описани действия, приложими към множество обществени поръчки със същият или със сходен предмет, не са отчетени обхвата и характеристиките на конкретния обект, предмет на поръчката.*

По време на подготвителния период участника е предвидил координация при изпълнението на дейностите по пътищата с местните власти, с транспортните фирми на масовия транспорт, с КАТ и е описал въвеждането на ВОБД, последна дейност на Подготвителния период.

В точка 2, участникът е представил „Технология на работи и дейности от КСС“ в която е описал технологията на изпълнение на съответния вид работа по КС (стр.195 – 237) *по видове строителни работи общо, без специфицирането им по подобекти.*

Комисията установи липса на технология на следните видове строителни работи в обхвата на поръчката, съгласно КС:

Част Телекомуникации:

- Трасиране на кабелна линия;
- Доставка и полагане на стоманена обсадна тръба Ø108;
- Доставка и полагане на сигнална лента

След като се запозна подробно с представената в част 2 на предложението „Технология на работи и дейности от КСС“, комисията установи следното несъответствие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в КС по отношение технологията на изпълнение на следните дейности: *„Доставка и полагане на нов облицован окол; Доставка и полагане на бетон С20/25 за покрит облицован окол; Доставка и полагане на италиански улеи за отводняване на пътни насипи, съгласно БДС 11483-73 и чертежа”. В описателната част, участникът е посочил следното: „Бетонът използван за легло на отводнителните улеи трябва да бъде с клас по якост на натиск С 8/10 и максимален размер на зърната на добавъчния минерален материал не по-голям от 20 мм.”, което несъответства на изискването на Възложителя за посочения вид дейност бетонът да бъде с якост С20/25.*

Спрямо изискването на Възложителя за предлагане от участника на организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, в техническото предложение е представен йерархичния ред и зависимостите между екипа от специалисти на обекта(стр.242 – 248).

Относно начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, описаната координацията между участниците е част от пряката връзка на подчинение спрямо йерархията на инженерно-техническия състав. Приложима е във всички поръчки, свързани със строителство.

Съгласно образеца на техническо предложение *„Предложения, които не отговарят на техническите спецификации и/или на действащото законодателство и/или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение и/или които се отнасят за различни обекти от настоящия, ще бъдат предложени за отстраняване.“*

Участникът е представил линеен календарен график за предложения срок за изпълнение на поръчката, изготвен съгласно образеца на Възложителя и съобразен с предвидените междинни плащания.

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „**III. Критерии за възлагане**“ е записано: „*На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.*

....

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тръжната документация, офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

Комисията установила, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП отстранявам участникът “Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

4. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

5. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

6. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, доклада и протоколите на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

7. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията:
<http://www.topolovgrad.net/index.php/profil-na-kupuvacha>.

8. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7, б.“а“ от ЗОП.

Възложител:

Маргарита Георгиева

ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

/Съгласно Заповед №22/12.01.2016г.

